

1) Nella seduta del 06/05/2019 –verbale 1 prot. n. 17601 di pari data – preso atto delle attestazioni rese dal personale addetto alla ricezione delle PEC e dal personale addetto al protocollo della Posta in entrata, la commissione ha constatato che sono pervenuti, entro il termine indicato nel bando di gara - giorno 06/05/2019 ore 09:30- **n. 46** plichi.

Verificata la concordanza numerica tra il numero delle istanze protocollate e assegnate dall'ufficio protocollo, che l'archivio dello Staff ha proceduto a prendere in carico e fascicolare, la commissione procede a stilare l'elenco dei n. 46 O.E. che hanno fatto pervenire apposito plico-offerta, tutti risultati conformi alle prescrizioni contenute nel bando.

Nella stessa seduta si è disposta la prosecuzione delle operazioni di gara per il giorno 08/05/2019 alle ore 09:30.

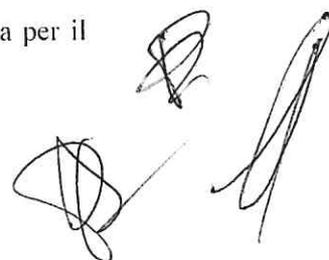
2) Nella seduta dell' 08/05/2019 –verbale 2 prot. n. 18183 di pari data – la commissione ha proceduto all'esame della documentazione dal plico n. 1 al plico n. 23.

Nella stessa seduta si è disposta la prosecuzione delle operazioni di gara a data da destinarsi.

2-bis) Con Avviso di prosecuzione prot. n. 21214 del 31/03/2019 si è reso noto che le operazioni di gara relative all'appalto in oggetto, rinviate a data da destinarsi giusto verbale 2 - prot. n. 18183 dell' 08/05/2019 - sarebbero proseguite il giorno 05/06/2019 con inizio alle ore 09:00.

3) Nella seduta del 05/06/2019 –verbale 3 prot. n. 21907 di pari data – la commissione ha proceduto all'esame della documentazione dal plico n. 24 al plico n. 42.

Nella stessa seduta si è disposta la prosecuzione delle operazioni di gara per il



giorno 06/06/2019 alle ore 08:30.

4) Nella seduta del 06/06/2019 –verbale 4 prot. n. 22069 di pari data – la commissione ha proceduto all’esame della documentazione dal plico n. 43 al plico n. 46.

Nella stessa seduta si è disposta la prosecuzione delle operazioni di gara per il giorno 14/06/2019 alle ore 09:00.

5) In data 13/06/2019 si sono effettuati i necessari accertamenti d’Ufficio con il RUP come da verbale di seduta riservata prot. n. 23014 del 13/06/2019.

6) Nella seduta del 14/06/2019 –verbale 5 prot. n. 23233 di pari data – la commissione ha proceduto all’ammissione e all’esclusione di alcuni O.E..

Nella stessa seduta si è disposta la prosecuzione delle operazioni di gara per il giorno 17/06/2019 alle ore 08:30.

7) Nella seduta del 17/06/2019 –verbale 6 prot. n. 23318 di pari data – la commissione ha proceduto all’esclusione di n. 1 O.E..

Nella stessa seduta si è disposta la prosecuzione delle operazioni di gara per il giorno 19/04/2019 alle ore 09:00.

7-bis) Con Determinazione Dirigenziale del Staff gare e Contratti n. 50 del 19/06/2019, ai sensi dell’art. 29 c.1 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., si è dato atto delle ammissioni/esclusioni disposte nei confronti degli O.E. partecipanti alla procedura di che trattasi.

8) Nella seduta del 19/06/2019 –verbale 7 prot. n. 23841 di pari data – la commissione ha proceduto al calcolo della soglia di anomalia e per l’individuazione dell’O.E. aggiudicatario.

Si è proceduto all’apertura delle offerte economiche dei n. 37 O.E. ammessi su complessivi 46 partecipanti, in quanto n. 9 sono stati esclusi, previa lettura del



criterio di aggiudicazione applicato, ovvero *il criterio del minor prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 4, lett. a), del D.Lgs. 50/2016, avvalendosi della facoltà di esclusione automatica delle offerte anomale (c.d. Taglio delle Ali), precisato che nell'offerta non si sarebbe tenuto conto delle eventuali cifre oltre la quarta cifra decimale.*

Si è dunque proceduto, prima dell'apertura delle Busta "B" contenente l'offerta economica, al sorteggio del coefficiente di cui all'art. 97, comma 2, lett. e), del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., il quale è risultato pari a 0,7 e al sorteggio del criterio di aggiudicazione ai sensi dell'art. 97, comma 2, del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., il quale è risultato quello previsto dalla lettera b) del suddetto articolo del codice.

Si è dunque proceduto all'apertura dei plichi contenenti le offerte economiche dei n. 37 operatori economici ammessi, e si è data lettura del ribasso percentuale in cifre e in lettere offerto da ciascun concorrente, come da elenco riportato nel suddetto verbale.

Si è, pertanto, proceduto al calcolo della soglia di anomalia ai fini della verifica della congruità dell'offerta, con l'utilizzo del software GALP in dotazione allo Staff Intersettoriale Gare e Contratti.

A causa di un crash del sistema di aggiornamento, in seguito alle modifiche introdotte al D.Lgs. 50/2016 - non immediatamente rilevabile - il calcolo della soglia di anomalia è stato eseguito non tenendo conto delle modifiche introdotte all'art. 97 dal decreto correttivo n. 56/2017.

Pertanto, le risultanze elaborate dal programma con l'individuazione quale migliore offerente l'O.E. D'ALBERTI GIUSEPPE (Plico n. 21) corrente in



Mazara del Vallo (TP) con il ribasso percentuale del 37,1284%, non hanno tenuto conto del nuovo criterio introdotto dal correttivo .

Accertato l'errato procedimento di calcolo della soglia anomala, con avviso prot. n. 23940 del 20/06/2019 si è disposta la riapertura in autotutela delle operazioni di gara per il giorno 21/06/2019.

Ciò premesso quanto sopra il Presidente di gara, assistita dai componenti della commissione, dichiara aperta la seduta alle ore **08:50**.

Si procede, pertanto, al calcolo della nuova soglia di anomalia ai fini della verifica della congruità dell'offerta, con l'utilizzo del software GALP in dotazione allo Staff Intersettoriale Gare e Contratti, con l'applicazione del criterio di aggiudicazione di cui all'art.97, comma 2, lettera b) del D. Lgs. 50/2016, estratto per il predetto calcolo:

“Media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso arrotondato all'unità superiore, tenuto conto che se la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi e' pari ovvero uguale a zero la media resta invariata; qualora invece la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi e' dispari, la media viene decrementata percentualmente di un valore pari a tale cifra”.

Il software GALP fornisce il seguente riepilogo:

RIEPILOGO PROCEDURA GARA

RIBASSI IMPRESE AMMESSE (37) IN ORDINE CRESCENTE

Progressivo	Impresa	%
-------------	---------	---

		Ribasso
2	CO.E.PE. SRL	24,7770
33	CATIZONE PIETRO FIORE	25,7710
43	SENATORE PASQUALE	30,7780
29	DI PIAZZA SRL	31,3540
45	CEC - CONSORZIO STABILE EUROPEO COSTRUTTORI SOC. CONSORTILE ARL	31,3850
19	SGRO' ALBERTO ALVARO DANIELE	34,2987
30	AMATO COSTRUZIONI SRL	34,5244
44	MI.CO. SRL	35,0362
12	DM COSTRUZIONI SRL	35,2984
35	F.LLI BONANNO SRL	36,1500
5	GALLONE GEOM. ANTONIO	36,1953
10	COS.IT. SRL	36,2733
3	PERNICE IMPIANTI SRL	36,4800
21	D'ALBERTI GIUSEPPE	37,1284
17	LANERI COSTRUZIONI di LANERI GEOM. GIUSEPPE	37,4291
41	LE.IL COSTRUZIONI SRL-CONSORZIO STABILE COSTRUENDO SRL	37,5499
4	DUE ESSE COSTRUZIONI SRL	37,5635
11	PUMA SRL	37,6666
18	NUOVAEDIL di RIZZO GIUSEPPE	37,6666
31	BELLIA SALVATORE	37,8383
42	CONSORZIO STABILE SIKELIA SOCIETA' CONSORTILE ARL-GADIR COSTRUZIONI SRL (consorziata)	37,9164
27	SOFIA COSTRUZIONI SRL	38,1154
23	ATI:S.I.C.E.F. SRL-FASTEN SRL	38,1592
6	CO.GEN.AP. SRL	38,2012
28	SAFAN SRL	38,2260
13	HOPER di RIZZO GAETANA-CONSORZIO STABILE APPALTITALIA	38,5892
9	SORCE COSTRUZIONI SRL	38,6148
15	BREDIL SRL - CON SOCIO UNICO	38,6154

26	RUSSOTTO SRL	38,6533
36	A.G.R. SRL	38,6600
25	MANGIAPANE CONGLOMERATI SRL	38,6971
32	COGEMAT SRL	38,7013
16	3B SRL	38,7054
14	DI NICA COSTRUZIONI SRL	38,7172
20	I.CO.GE.I. SRL	38,8217
37	D.L.M. COSTRUZIONI SRL	39,4576
8	NEW ENERGY GROUP SRL	39,8421

Si procede con il taglio delle ali ai fini del calcolo della media delle offerte. Si vanno ad escludere fittiziamente il 20% delle offerte di minor ribasso ed il 20% delle offerte di maggior ribasso.

N° offerte di minor ribasso da escludere = 20% di 37 = 8 (arrotondando all'unità superiore)

N° offerte di maggior ribasso da escludere = 20% di 37 = 8 (arrotondando all'unità superiore)

Pertanto, dopo il taglio delle ali, a seguito di eventuale trascinarsi, le offerte rimanenti ai fini del calcolo della media sono 21:

Progressivo	Impresa	% Ribasso
12	DM COSTRUZIONI SRL	35,2984
35	F.LLI BONANNO SRL	36,1500
5	GALLONE GEOM. ANTONIO	36,1953
10	COS.IT. SRL	36,2733
3	PERNICE IMPIANTI SRL	36,4800
21	D'ALBERTI GIUSEPPE	37,1284
17	LANERI COSTRUZIONI di LANERI GEOM. GIUSEPPE	37,4291

41	LE.IL COSTRUZIONI SRL-CONSORZIO STABILE COSTRUENDO SRL	37,5499
4	DUE ESSE COSTRUZIONI SRL	37,5635
11	PUMA SRL	37,6666
18	NUOVAEDIL di RIZZO GIUSEPPE	37,6666
31	BELLIA SALVATORE	37,8383
42	CONSORZIO STABILE SIKELIA SOCIETA' CONSORTILE ARL-GADIR COSTRUZIONI SRL (consorzata)	37,9164
27	SOFIA COSTRUZIONI SRL	38,1154
23	ATI:S.I.C.E.F. SRL-FASTEN SRL	38,1592
6	CO.GEN.AP. SRL	38,2012
28	SAFAN SRL	38,2260
13	HOPER di RIZZO GAETANA-CONSORZIO STABILE APPALTITALIA	38,5892
9	SORCE COSTRUZIONI SRL	38,6148
15	BREDIL SRL - CON SOCIO UNICO	38,6154
26	RUSSOTTO SRL	38,6533
	Totale	788,3303

La media delle offerte rimaste dopo il taglio delle ali è pari a $788,3303 / 21 =$

37,53954%

Incremento /Decremento Percentuale:

Somma Ribassi Ammessi : 788,3303

Prima cifra dopo la virgola :3 Dispari- soglia di anomalia = **37,53954 – 3%**.

Soglia di anomalia = 36,413351952831

Si constata che l'operatore economico che ha offerto il minor prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 4 del D. Lgs. 50/2016 risulta essere l'O.E. COS.IT. SRL (Plico n. 10) corrente in Agrigento con il ribasso percentuale del 36,2733%, il quale, individuato quale migliore offerente, viene proposto per l'aggiudicazione.

Segue in graduatoria l'O.E. GALLONE GEOM. ANTONIO (Plico n. 5) corrente

in Enna) con il ribasso del 36,1953%.

Si propone l'aggiudicazione in favore dell' O.E COS.IT. SRL (Plico n. 10) corrente in Agrigento con il ribasso percentuale del 36,2733%, salvo - ai sensi degli art. 95, comma 10 e art. 97 comma 6 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii - eventuali diverse valutazioni del RUP, per le proprie competenze in materia, con particolare riguardo in ordine alla congruità dell'offerta ed ai costi della manodopera dichiarati.

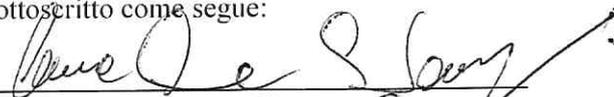
Ai sensi dell'art. 33, comma 1, del D. Lgs. 50/2016, alla presente proposta dovrà seguire la determinazione dirigenziale di aggiudicazione, entro i termini previsti dallo stesso articolo di legge.

Ai sensi dell'art. 32, comma 7, del D. Lgs. 50/2016, l'aggiudicazione diverrà efficace completata, con esito positivo, la verifica del possesso dei requisiti dichiarati con l'istanza di partecipazione.

La documentazione amministrativa dei plichi degli O.E. partecipanti, unitamente alle offerte economiche, viene conservata agli atti d'ufficio.

Alle ore **09:30** hanno termine i lavori e si chiude il presente verbale, il quale viene pubblicato all'Albo Pretorio, sul sito istituzionale dell'Ente, ai sensi degli artt. 29 e 53 del codice sugli appalti n. 50/2016.

Lo stesso, letto, viene approvato e sottoscritto come segue:

Dott.ssa Anna Maria Santangelo 

Dott. Bartolomeo Barraco 

Sig.ra Felicita Adalgisa Ponzio 