

# Libero Consorzio Comunale di Trapani

**1° Settore Affari Generali, Personale, Informatica, Contenzioso**  
**Servizio Affari Generali, Personale e Contenzioso**

Individuazione del legale cui affidare l'incarico di rappresentanza e difesa del Libero Consorzio Comunale di Trapani nella prosecuzione del giudizio al TAR - R.G. n. 2006/2019 - per motivi aggiunti avanzato dalla Sicilfert S.r.l. contro questo Ente e nei confronti dell'Assessorato Territorio ed Ambiente per l'annullamento della nota prot. n. 22570 del 21.7.2021.

[Fasc. SIPI n.887/2019]

## Verbale Indagine di mercato

**Il giorno 8 del mese di novembre dell'anno duemilaventitre**, la sottoscritta dott.ssa Angela Maria Marino, Responsabile del Servizio "*Affari Generali, Personale e Contenzioso*", con la collaborazione dell'istruttrice amministrativo-contabili sig.ra Marino Gabriella, ai fini di quanto in oggetto indicato,

premesso che:

- in data 31 ottobre 2023, è stato determinato di individuare il legale cui conferire l'incarico in oggetto indicato tra 5 nominativi estratti, in maniera casuale, dalla Sezione B) "Amministrativo" dello "*Elenco degli Avvocati esterni al L.C.C. di Trapani*", approvato con Determinazione Dirigenziale n. 19 del 25-5-2023;
- nel rispetto del principio di rotazione di cui all'art.6) del "*Regolamento per l'istituzione dell'Elenco degli Avvocati Esterni e conferimento degli incarichi*" (approvato con Decreto Commissariale n. 26 del 13/3/2023), l'elenco viene di volta, in volta, aggiornato con l'eliminazione dei legali sorteggiati in precedenza per altri contenziosi;
- anche questa volta, per tale estrazione casuale, è stato utilizzato il sistema di generatore lista "*Blia.it*" (<https://www.blia.it/utuli/casuali/>) e sono stati sorteggiati i seguenti numeri: **nn.14, 17, 24, 26 e 29** (v.screenshot allegato);
  
- alla medesima data del 13 ottobre, è stata inviata, ai legali i cui nominativi corrispondevano ai predetti numeri, una nota (di medesimo contenuto, v. *infra*), così come da elenco che segue:
  - avv. LINO Maurizio, **n.14** in elenco - prot n. 30428/2023,
  - avv. MILAZZO Rosanna, **n.17** in elenco - prot n. 30429/2023,
  - avv. RANDAZZO Luigi, **n. 24** in elenco – prot n. 30431/2023,
  - avv. TORINA Anna Maria Grazia, **n.26** in elenco – prot. n. 30438/2023,
  - avv. ZARRELLA Antonio, **n.29** in elenco – prot n. 3044672023

con tale nota è stata rimessa la documentazione necessaria ed è stato chiesto di inviare un preventivo di parcella, nonché - tra varie altre documentazioni - un'eventuale integrazione al *curriculum* (già in possesso dell'Ente) a comprova di specializzazioni e/o di esperienze specifiche nella materia oggetto del contenzioso (in rispondenza a quanto

previsto alla lett. c dell'art.6 del Regolamento per l'istituzione dell'Elenco degli avvocati esterni);

**ha preso atto che risultano essere pervenute n. 4 note, così come qui di seguito indicate:**

1. la nota assunta al prot n.30478/2023 da parte dell'avv MILAZZO, che ha presentato un preventivo di € **7.410,89** (comprensivo di spese generali e di CPA);
2. la nota assunta al prot. n. 30521/2023 da parte dell'avv. RANDAZZO, che ha presentato un preventivo per complessivi € **5.578,80** (di cui: € 4.396,91 per compensi comprensivi del 15%; € 175,88 per C.P.A. al 4%; € 1.006,01 per IVA al 22%) da cui detrarre la ritenuta d'acconto di € 879,38 (pari al 20% sui compensi di € 4.396,91) per un totale documento di € 4.699,42;
3. la nota assunta al prot n. 30563/2023 da parte dell'avv Zarrella, che ha presentato un preventivo di € **3.759,52** (di cui: € 3.613,00 per compensi; € 144,52 per C.P.A. al 4%), ed I.V.A. esente per adesione al regime forfettario;
4. la nota assunta in P.E. al prot. n.30476/2023 da parte dell'avv. LINO, che ha presentato un preventivo per complessivi € **3.548,11** (di cui: € **2.431,68** per compensi; € 364,75 per spese generali al 15%; € 111,86 per C.P.A. al 4%; € 639,82 per IVA al 22%) da cui detrarre la ritenuta d'acconto di € 559,29 (pari al 20% sui compensi comprensivi di spese generali) per un totale netto di € 2.988,82.

Tale nota prot n. 30476/2023, è stata poi integrata dalla successiva nota di chiarimenti **prot n. 30753/2023**, con cui l'avv LINO ha specificato che l'importo di € **2.431,68** discende da quanto qui di seguito indicato: i compensi sono stati calcolati attestandoli ai valori minimi di cui alle vigenti tariffe (con valore indeterminabile e complessità bassa) per un importo complessivi € 3.576,00 (di cui: € 1.027,00 per la fase di studio, € 814,00 per la fase istruttoria, € 1.735,00 per la fase decisionale); su di essi, poi, è stato effettuato un abbattimento del 32% ridimensionando l'importo ad € **2.431,683** per aver voluto seguire “ *pedissequamente l'art.11 del [Reg.to adottato dall'Ente, che prevede che il compenso] sarà suscettibile di decurtazione in caso di mancato svolgimento di alcune fasi processuali. [Infatti, per il ricorso in argomento] è già ampiamente scaduto qualsivolga termine per il deposito di documenti, memorie, e repliche ... e [l'attività legale] non potrà che consistere nello studio della controversia, nella costituzione in giudizio, nella trattazione orale della causa e nella fase decisionale. Non potendo, dunque, predisporre la memoria difensiva a tutela delle ragioni del Consorzio, [si è ritenuto] applicare la riduzione ...poichè, diversamente, il compenso per l'attività professionale sarebbe stato sporzionato rispetto all'effettiva attività da svolgere*”.

Dall'esame della documentazione prodotta, è risultato che tutti gli avvocati risultano idonei in maniera equivalente a ricoprire l'incarico *de quo*, per cui è stata presa in considerazione l'offerta più vantaggiosa per l'Ente, che risulta essere quella dell'avv. **LINO Maurizio**, che ha presentato un preventivo **di € 3.548,11**.

Il Responsabile del Servizio  
**Dott.ssa Angela Maria Marino**